

Особенности религиозно-конфессиональной идентификации студентов: сравнительный анализ (1998–2009 гг.)

С.А. Морозова

В статье представлен сравнительный анализ структуры и динамики религиозного сознания белорусского студенчества, осуществленный на базе данных республиканских опросов «Ценностные ориентации студенческой молодежи», проведенных в белорусских вузах в 1998 и 2009 гг. по единой методике. Обозначены теоретико-методологические аспекты социологической рефлексии религиозности студентов в современном обществе; раскрываются уровень, характер и степень религиозности студенческой молодежи, а также социальная оценка студенчеством роли религии в социокультурной жизни современного человека.

У статті представлений порівняльний аналіз структури і динаміки релігійної свідомості білоруського студентства, здійснений на базі даних республіканських опитувань «Ціннісні орієнтації студентської молоді», проведених в білоруських вузах в 1998 і 2009 рр. за єдиною методикою. Позначені теоретико-методологічні аспекти соціологічної рефлексії релігійності студентів в сучасному суспільстві; розкриваються рівень, характер і ступінь релігійності студентської молоді, а також соціальна оцінка студентством ролі релігії в соціокультурному житті сучасної людини.

У артыкуле прадстаўлены параўнальны аналіз структуры і дынамікі рэлігійнай свядомасці беларускага студэнцтва, ажыццёўлены на базе дадзеных республіканскіх апытанняў «Каштоўнасныя арыентацыі студэнцкай моладзі», праведзеных у беларускіх ВНУ ў 1998 і 2009 гг. па адзінай метадыцы. Пазначаныя тэарэтыка-метадалагічныя аспекты сацыялагічнай рэфлексіі рэлігійнасці студэнтаў у сучасным грамадстве; раскрываюцца ўзровень, характар і ступень рэлігійнасці студэнцкай моладзі, а таксама сацыяльная адзнака студэнцтвам ролі рэлігіі ў сацыякультурным жыцці сучаснага чалавека.

The article presents a comparative analysis of structure and dynamics of the religious consciousness of Belarusian students carried out on the basis of the data of the republican polls «Value orientation of student's youth» held in Belarusian higher educational institutions in 1998 and 2009 using common methodology. The author dwells on the theoretical-methodological aspects of social reflection of students' religiosity in the modern society; level, character and degree of religiosity of the student youth are described; social evaluation of the role of religion in the social and cultural life of a modern man given by the students is presented.

Религия является частью единой социокультурной системы, уникальной культурно-исторической, мировоззренческой и идеологической компонентой социума с собственной системой норм и ценностей. Влияние религии как одной из базовых ценностей общества – ценности высшего статуса – испытывают практически все социальные системы и все группы ценностей, несмотря на то, что религия обычно замыкает ценностную структуру современного человека. Религия – особая сфера поиска ответов на вопросы о смысле жизни, понятиях добра и зла, к которым обращается каждое поколение в любом обществе. Ценностно-мировоззренческое влияние религиозности на все сферы жизнедеятельности личности и общества является общепризнанным фактом.

Несмотря на то, что религиозные традиции на протяжении советской истории были вытеснены из общественной жизни нашего общества, они сохранялись в народе. В начале 1990-х гг. проявился рост религиозных и прорелигиозных настроений, вскрылись латентные формы религиозности. Разумеется, процессы возрождения религиозных традиций, пробуждения религиозного самосознания, возрастания роли церкви затронули и молодежь. Оказалось, что религиозные традиции как определенные духовно-нравственные установки, нормы и правила поведения имеют не только огромный запас прочности, но и значительный потенциал. Анализ ценностного сознания современных студентов не может быть полным вне исследования специфики их религиозного сознания, характера религиозного поведения, религиозной мотивации социального поведения, представлений о социально-ценностной роли религии в повседневной жизни.

Исследование религии и религиозной идентичности при помощи социологического методолого-методического арсенала – процесс непростой и неоднозначный, так как религия является одним из сложнейших социальных конструктов и особой духовной составляющей – тончайшей сферой религиозных чувств, убеждений, ценностей и внутреннего опыта социальных субъектов.

На сегодняшний день в научной практике не существует общепризнанного исследовательского подхода как к определению самой ценностной значимости религии для современного общества, так и к анализу проблем, касающихся сущности, характера и места религиозных ценностей в общекультурной ценностной иерархии – эти проблемы настолько же дис-

куссионны, как и актуальны. Прежде всего отметим, что «религия» и «религиозность» – понятия нетождественные. Религиозность как результат воздействия религии, идентифицируемой по признаку веры, на сознание и поведение индивидов и групп, выступает в качестве первичной базовой и центральной категории на эмпирическом уровне изучения религиозной проблематики в обществе, так как ее использование позволяет описывать и состояние сознания, и поведенческие стандарты социальных субъектов, исповедующих те или иные верования. *Общие методологические принципы социологического изучения социальной роли религии в современном обществе* заложены в работах Ю.А. Левады, Д.М. Угриновича, В.И. Гараджи, Ж.Т. Тощенко, И.Н. Яблокова, М.П. Мchedлова и др. *Социокультурному анализу религии* посвящены труды Ю.А. Левады, А.В. Данилова и др., *ценностно-мотивационному* – А.М. Арзамасцева, Д.А. Леонтьева, М.К. Мамардашвили, Д.Н. Узнадзе и др. *Влияние религиозного фактора на жизнь общества, проблемы религиозности, религиозного поведения* населения являются предметом социологических исследований Д.К. Безнюка, Ю.А. Гаврилова, А.В. Гурко, А.В. Данилова, О.В. Дьяченко, И.Г. Каргиной, С.Д. Лебедева, М.П. Мchedлова, И.В. Налетова, Л.Г. Новиковой, Ю.Ю. Синелиной, М.Ю. Смирнова, С.Б. Филатова, В.Ф. Чеснокова, А.Г. Шевченко и др. Среди авторов немногочисленных работ, посвященных изучению *религиозности собственно молодежи, в т.ч. студенческой*, следует отметить М.П. Мchedлова, В.Г. Немировского, В.Г. Васильева, М.Е. Добрускина и др. В современных условиях особую актуальность имеют социологические *качественные методики* выявления и анализа показателей различных типов религиозной и конфессиональной идентичности, характера религиозной мотивации и культового поведения, регулятивной роли религии в повседневной жизни социальных акторов и т.д. Такой концептуальный подход к изучению места и роли религии в жизни различных социально-демографических групп современного общества обосновывается в трудах В.И. Гараджи, М.П. Мchedлова, И.Н. Яблокова и др.

Традиционно в социологии в число существенных признаков религиозности включаются:

- самоидентификация индивида как верующего (*религиозная идентификация*);
- декларирование индивидом принадлежности к той или иной религиозной конфессии (конфессиональная самоидентификация);
- наличие устойчивых форм *культового (ритуального) поведения*.

Отметим, что это отнюдь не исчерпывающие характеристики. Религиозность имеет свои эмпирические индикаторы и как социальное явление, и как социально-психологическая характеристика личности, и как способ социальной идентификации и адаптации. Существенная часть признаков религиозно-ценностной сферы труднодоступна или вообще недоступна количественному измерению и требует качественного содержательного анализа, работы с целевыми типологическими группами.

Определение *интегративной характеристики уровня религиозности* социальной группы является первым шагом на пути социологической диагностики религиозного сознания. Для измерения динамики и тенденций ценностных составляющих религиозного сознания предполагается определение числа и состава его носителей *посредством религиозной самоидентификации*. Уровень религиозности индивидуального сознания определяется личным отношением индивида к религии и религиозной вере. Эмпирическим индикатором является ответ на вопрос: «Считаете ли Вы себя верующим человеком?», так как отношение к вере является одним из факторов формирования ценностно-смысловой структуры сознания.

Изменения, связанные с религиозной самоидентификацией студенчества, произошедшие за последнее десятилетие, отражены на рис. 1. Сравнительный анализ социологических данных свидетельствует о том, что в период с 1998 г. по 2009 г. доля верующих в структуре студенческой молодежи страны выросла на 12%. Соответственно снизился уровень неопределившихся между верой и неверием и атеистов.

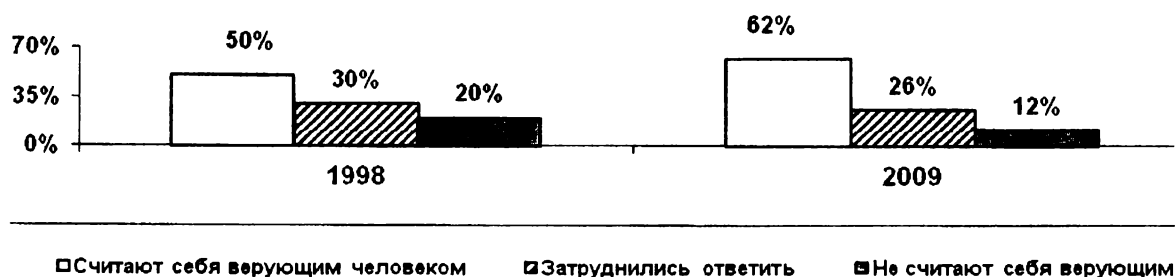


Рис. 1. Динамика религиозной самоидентификации студентов, в % от числа опрошенных

Характер религиозности является показателем религиозных отношений в социокультурной реальности, отражает специфику религиозной сферы, особенности структуры общности верований и религиозных отношений, определяемые историческими, правовыми, этнонациональными факторами. Этот показатель изучается, в первую очередь, через оценку конфессиональной структуры и конфессиональных отношений общества. *Конфессиональная принадлежность студентов* фиксировалась посредством самоидентификации независимо от их личной религиозности, поскольку с той или иной исторической религией как определенной культурной средой могут отождествлять себя носители различных типов религиозного мировоззрения и даже атеисты. Результаты исследования показали, что несмотря на то, что число идентифицирующих себя как верующих среди студенческой молодежи составляет 62%, отождествляют себя с теми или иными религиозными конфессиями гораздо больше студентов (90%). Отметим, что в 1998 г. число студентов, заявивших о принадлежности к какой-либо религии, составляло 82%. Современная картина конфессиональной идентификации студентов такова:

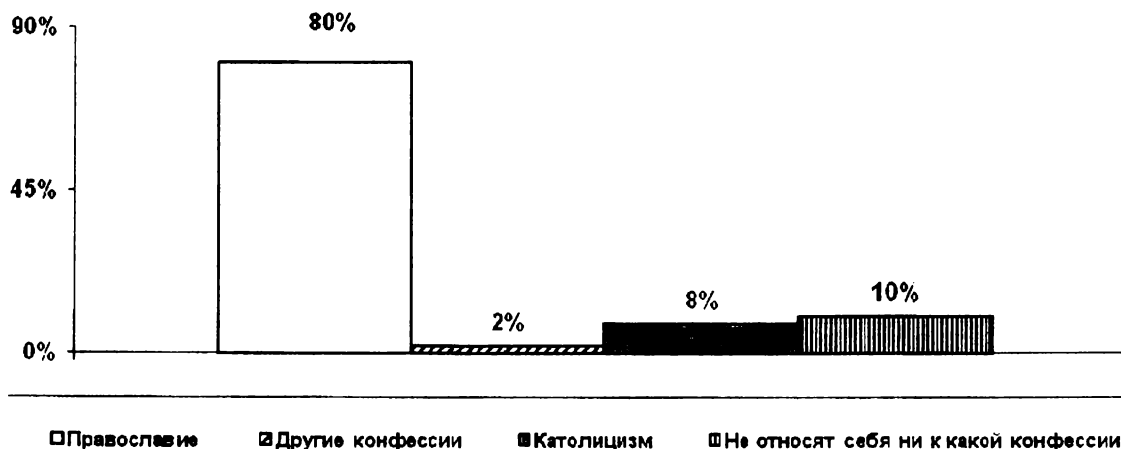


Рис. 2. Конфессиональная самоидентификация студентов, 2009 г., в % от числа опрошенных

Действительно, конфессиональная самоидентификация не всегда определена личными религиозными убеждениями. Человек может ощущать свою принадлежность к определенной религиозной традиции (или, скорее, к той культурной среде, которая исторически формировалась данной религией) и заявлять об этом, не разделяя ее вероучение, не участвуя в культовых таинствах и не являясь членом религиозной общины. Тем не менее выбор религии,

имеющей особую по сравнению с другими ценность, может служить ориентиром для нравственных, культурных и даже политических ценностных ориентаций и установок. Независимо от уровня индивидуальной религиозности большинство студентов являются носителями христианских ценностей и считают себя православными. Эта религиозно-ценностная идентичность за прошедшее десятилетие становится все более распространенной: если в 1998 г. с православием отождествляли себя 68% студентов, то в 2009 г. – 80%. Среди студенческой молодежи доля тех, кто идентифицирует себя с католической конфессией, с течением времени остается стабильной (1998 г. – 9%, 2009 г. – 8%).

Результаты опросов студенческой молодежи Беларуси демонстрируют незначительное присутствие религиозных меньшинств: только 7% студентов в 1998 г. и 2% в 2009 г. заявили, что относят себя к «другим» конфессиям. В числе «других» были названы в основном христианские течения (Церковь Иисуса Христа Святых последних дней /мормоны/, протестантизм, баптизм) а также мировые религии (ислам и иудаизм). Таким образом, результаты исследования подтверждают, что большинство студентов, как и население Беларуси в целом, являются носителями христианских ценностей, в том числе считают себя православными, и что эта религиозно-ценностная идентичность усиливается; отмечается тенденция преимущественного роста приверженцев православия. Данные исследования показывают, что межконфессиональные отношения в студенческой среде носят сегодня вполне благополучный характер. Так, показатели, характеризующие уровень веротерпимости студенческой молодежи, представлены на рис. 3.

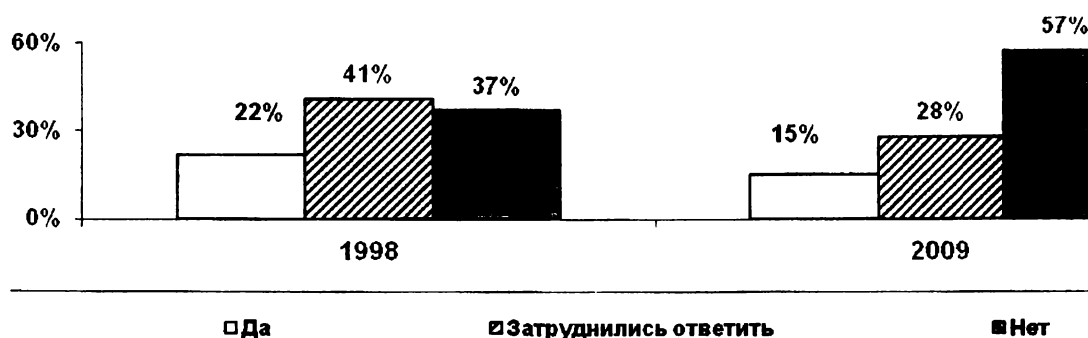


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Есть ли религиозные конфессии, к которым вы относитесь отрицательно?» 1998–2009 гг., в % от числа опрошенных

Сравнение результатов опросов 1998 и 2009 гг. свидетельствует о существенном *росте уровня веротерпимости* в студенческой среде. Доля тех, у кого другие религии не вызывают неприязнь, увеличилась за этот период с 37% до 57%. Большинство студентов сегодня проявляют толерантность в отношении к другим религиям, демонстрируют уважение к верованиям, традициям и убеждениям других людей. Тем не менее, значительной остается доля тех, кто выражает свое отрицательное отношение к тем или иным религиям (15%). Причем в числе негативно воспринимаемых религий были названы не только конфликтные религиозных движения, радикальные и даже социально опасные неокульты (саентология, сатанизм), но и мировые религии (ислам, иудаизм, буддизм), а также христианские течения и секты (Адвентисты Седьмого Дня, Свидетели Иеговы, Церковь Объединения, мормоны, баптисты, старообрядчество). Кроме того, почти треть студентов (28%), не проявляя открытой неприязни к «чужим» религиям, тем не менее настороженно относится к «иноверцам», и под влия-

нием конкретной ситуации может продемонстрировать как терпимость, так и неприятие тех или иных религиозных воззрений.

Представляется очевидным, что вопросы межконфессиональных отношений должны оставаться в числе «особых», необходимо проводить информационно-просветительскую работу, воспитывать религиозную толерантность, понимаемую не как безразличие, а как внимательность, уважение и умение считаться с интересами и верованиями других.

Принадлежность к церкви неравнозначна религиозным убеждениям, так же, как религиозные воззрения неравнозначны религиозной практике. Разная конфессиональная принадлежность – это не только отличия в исповедуемом вероучении, но и специфика культового поведения, степень религиозности. Индикатором интериоризации конфессиональных норм и ценностей является *степень религиозности*. *Культовое поведение*, представляющее особый интерес при изучении ценностно-полагающих параметров религиозного сознания, не являлось специальным предметом настоящего исследования. Однако косвенным эмпирическим индикатором наличия тех или иных форм культового поведения у студентов (и верующих, и тех, кто независимо от уровня индивидуальной религиозности относит себя к той или иной религиозной конфессии, имеет позитивную конфессиональную идентификацию) выступает такая форма культового поведения, как *посещение богослужений*. Данные по этому показателю культовой активности, полученные в ходе опросов в 1998 г. и 2009 г., представлены в табл. 1.

Таблица 1

Частота посещения богослужений студентами, в % от числа опрошенных

Годы	Частота посещения богослужений				
	Практически ежедневно	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Несколько раз в год	Практически никогда
2009 г.	2	5	10	39	44
1998 г.	1	4	10	27	59

Около 17 % студентов более или менее регулярно посещают культовые учреждения. Данная группа объединяет тех, кого действительно можно назвать воцерковленными, т.е. непосредственно включенными в церковную жизнь той или иной религиозной конфессии. Наиболее распространенной является практика посещения богослужений несколько раз в год (39% студентов), скорее всего по праздникам (Пасха, Рождество и др.). В данном случае можно вести речь о преобладании обрядовой стороны веры, которая выражается в соблюдении культурных традиций, обычаев, формальном приобщении к религиозным ценностям. Это не исключает возможности внутренней значимости идеи Бога, напряженных духовных поисков истины, смысла жизни и т.д. Однако такая вера, такие религиозные представления преимущественно носят диффузный характер и, как правило, дистанцируются от религиозных догматов и церкви как сообщества верующих и социального института.

Кроссвременной анализ позволяет констатировать существенный рост популярности религиозных праздников (число посещающих богослужения несколько раз в год увеличилось в период с 1998 г. до 2009 г. с 27% до 39%), что свидетельствует об определенном «возрождении» религиозных традиций. Они постепенно укореняются в массовом сознании и позитивно воспринимаются студенчеством. Данные, характеризующие динамику культового поведения студентов, представлены на рис. 4.

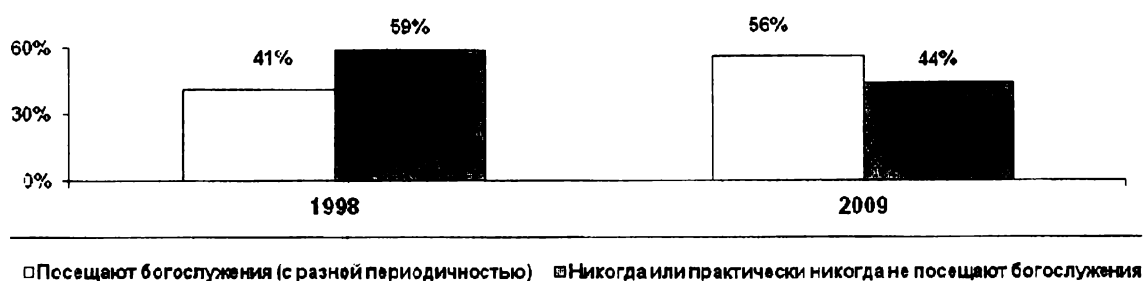


Рис. 4. Динамика культового поведения студентов, в % от числа опрошенных

Полученные данные свидетельствуют о том, что уровень церковной дисциплины по этому показателю не очень высок, но за период с 1998 г. по 2009 г. доля студентов, посещающих богослужения, увеличилась на 15%.

Религиоведы и представители духовенства отмечают, что тот факт, что человек приходит в храм лишь по праздникам, вовсе не значит, что он неверующий. Существует мнение, что части современных, особенно молодых, верующих в принципе присуще раскрепощенное религиозное сознание, не приемлющее принуждения к официальному порядку в духовной сфере. В условиях десакрализации и секуляризации современного общества религиозное сознание отличается терпимостью к светским (мирским) ценностям и признанием религиозного плюрализма. Объективно существуют реальные трудности, связанные с постижением духовного пути и воцерковлением, принятием, истинным постижением и утверждением религиозных ценностей. К тому же в ценностных основаниях культового поведения есть и обратная сторона, когда для массового религиозного сознания процедурные моменты религиозного культа нередко становятся самодостаточными, исчерпывающими.

Социальная оценка роли религии в социокультурной жизни современного человека является еще одним весьма значимым качественным показателем при изучении религиозного сознания молодежи. В ходе исследования студентам было предложено высказать свое мнение относительно социально-ценностной роли религии в повседневной жизни и оценить характер регулятивного воздействия религии на жизнь людей. Распределение ответов на вопрос «Нужна ли религия современному человеку?» представлено на рис. 5.

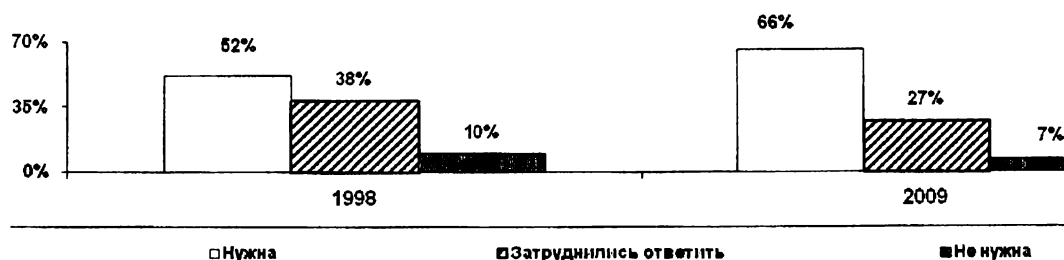


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Нужна ли религия современному человеку?» (1998–2009 гг.) (в % от числа опрошенных)

По результатам исследования в настоящее время большинство студентов (66%) придерживаются того мнения, что религия нужна современному человеку: она помогает сохранить культуру, традиции народа, объединяет людей, способствует их нравственному очищению,

совершенствованию, постижению мира, смысла жизни и т.д. Причем число сторонников данной точки зрения постепенно увеличивается (в 1998 г. их было 52%).

При этом необходимо отметить достаточно высокий уровень скептицизма в отношении вопроса о том, нужна ли религия современному человеку: в ходе опроса в 2009 г. 27% студентов затруднились высказаться однозначно по этому поводу (в 1998 г. таких было 38%).

Представления студентов о том, какие аспекты функционирования религии являются наиболее значимыми, проиллюстрированы на рис. 6.

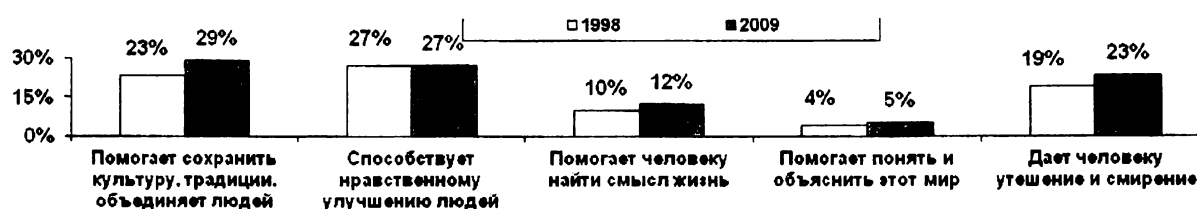


Рис. 6. «Укажите самую важную на Ваш взгляд функцию, которую религия выполняет в обществе?» (1998–2009 гг.) (в % от числа опрошенных)

Рассуждая над тем, *какова самая важная функция, которую выполняет религия в обществе*, современные студенты прежде всего выделяют социокультурные и интегративные возможности религии: 29% отметили, что она помогает сохранить культуру и традиции народа, объединяет людей (в 1998 г. этот показатель составил 23%).

Студенты *отмечают высокую значимость регулятивной функции религии*: чуть более четверти студентов (по 27% и в 1998 г., и в 2009 г.) считают, что религия способствует нравственному улучшению людей. Эти данные отражают усиление понимания студенческой молодежью социокультурной важности религии, ценности ее социальных функций: способности интегрировать людей посредством общих верований, а также формировать их нравственность.

Весьма существенным моментом является выделение студентами *защитно-компенсаторной ценности религии для современного человека*: 23% из них полагает, что религия дает чувство психологической защищенности, утешения и смирения (в 1998 г. такой ответ дали 19 % студентов). Значимость основных функций религии, связанных с *формированием специфического мировоззрения и мировосприятия*, ценится ниже: на смыслополагающую ценность религии (помогает обрести смысл жизни) указал фактически каждый десятый студент (10% в 1998 г. и 12% в 2009 г.) и лишь менее 5 % студентов считают, что религия помогает понять и объяснить этот мир.

Кроссвременной анализ религиозно-конфессиональной самоидентификации студентов, особенностей их культового (ритуального) поведения позволяет говорить об устойчивости конфессиональной структуры, религиозной толерантности и доминировании христианских и православных ценностей в данной социально-демографической группе. Представленные данные свидетельствуют о том, что в целом студенты белорусских вузов воспринимают религию как значимый фактор общекультурного и духовно-нравственного развития современного общества.